同济大学学术委员会年度报告（2014）

本年度同济大学以人才培养为中心，狠抓人才队伍建设，谋划学科长远发展，强化高水平研究成果导向，主动对接国家和社会需求，圆满完成各项学术任务，学术水平得到显著提高。

**1、各项学术指标稳步上升，总体学术水平明显提高。**

学校主动对接国家战略，谋划重大科研项目。及时跟踪国家自然科学基金正在布局的7个重大专项和9个重大工程，对接科技部新的科技计划体系，开展预研和动员，加强培育。稳步推进“海底观测网大科学工程”申报立项工作。2014年我校获国家重大科学研究计划1项，杰出青年基金1项，优秀青年科学基金5项，自然基金重点项目10 项，自然科学基金项目批准数列全国高校第12位。聚焦经济、政治、文化、社会、生态文明、国际关系以及党建中的重大问题，着手建设一批新型智库。“德国研究智库”建设取得初步成效，“可持续发展与新型城镇化智库”建设已经启动。

出台科研成果奖励新政，强化高水平成果导向。我校3项主持成果获2013年国家科技进步二等奖；7项主持成果获2013年教育部科技奖，其中1项获一等奖；16项主持成果获2013年上海市科技奖，其中7项获一等奖。文科科研取得历年来最好成绩，获国家社科基金重大项目2项，重点项目4项，后期资助2项。获人文社会科学省部级成果奖励6项，其中一等奖2项。学校整体论文发表量大幅提升，2013年SCI收录论文2245篇、EI收录2010篇、ISTP收录783篇，较上一年度有大幅提升。

**2、着眼长远谋划学科发展，人才队伍建设成效显著。**

依托学校的现有优势，根据国家和社会对学科发展的需求，与新型城镇化等国家重大发展战略相结合，与上海市学科建设的“高原、高峰”计划相对接，超越现有指标体系，谋划学科的长远发展。 “985工程”三期顺利通过上海市验收。建立学科专业的动态调整机制；完成一级学科教师归队；确定“985工程”人才队伍建设和学科建设过渡经费建设方案。积极争取上海市高峰、高原学科计划，初步遴选15个一级学科进行梳理、规划和答辩，形成分层建设的学科建设计划。“2011协同创新中心”建设取得突破，“智能型新能源汽车协同创新中心”申报成功。

构筑校院两级人才工作机制，实施以学科规划为基础的人才队伍建设，努力营造有利于人才成长的环境，为人才提供良好的制度保障和政策环境。严把教师入口，积极招聘优秀教师。紧密服务人才培养，完善专技职务评聘体系，优化师资队伍结构、积极储备人才。实施高等研究院基础学科高水平领航人才计划。在数学、物理、化学、力学、海洋、生物、材料科学、人文社科等基础学科设立特聘研究员岗位。试行教学型师资培育、聘任、考核制度，为教学团队和教学基层组织建设打下基础。不断加强人才工作主动性、系统性，完善支撑服务体系，加强高层次人才考核，主动出击赴海外招聘人才。2014年，我校5人入选长江学者（特聘教授2人，讲座教授3人），19人进入“青年千人”面试；5人入选上海千人计划，3人入选上海领军人才。12位专家入选国务院学位委员会学科评议组成员，比往届新增4位。专门设立同济大学人才基金，首批基金用于支持基金委优青计划、中组部青年拔尖创新人才计划入选者。国外引智工作规模大、层次高、结构合理，共聘请长期专家120人，短期专家1757人次，我校创意设计学院芬兰籍客座教授索达曼荣获中国政府友谊奖。

**3、转型升级人才培养体系，各类教育教学成果丰硕。**

学校积极倡导“知识-能力-人格”三位一体的“同济模式”，培养具有扎实基础、实践能力、创新思维、国际视野和社会责任，引领可持续发展的“专业精英与社会栋梁”。学校以“立标杆、补短板、改革举措先行先试”为原则持续推进“一拔尖、三卓越”计划，初步构建了融入可持续发展理念的通识教育体系。学校积极推动综合性、研究型、国际化大学的建设成果转化为人才培养资源，转型升级人才培养体系。进一步完善向教学一线倾斜的专业技术职务评聘办法，推动创新创业教育融入专业教育，加强图书资料和文献数据库建设，营造良好的校园文化氛围。

圆满完成国家教学成果奖的申报工作。我校获国家教学成果一等奖1项、二等奖3项；3项实验教学类成果获上海市教学成果一等奖；共立项国家级“十二五”规划教材51种、83册。学校获评“国家大学生创新创业训练计划实施工作先进单位”；同济学子获国际级奖项近300人次，获国家级奖项近700人次；大力打造“同济创业谷”，入驻项目59个，近300名学生成为首批“创业谷会员”，获评上海市创业孵化示范园；同济大学生科技创业分基金获“天使基金”表彰。在2014年“创青春”全国大学生创业大赛中，我校获3金1银2铜的成绩；获批“建筑规划景观”虚拟仿真国家级实验教学示范中心。

国内外高等教育竞争日趋激烈，学校自身改革面临各种挑战，学校的学术发展仍然面临不少问题：

第一，人才培养模式的转变任务依然艰巨，以可持续发展为导向的通识教育体系尚未完全成型，创新创业教育的局面仍待进一步打开，人才培养质量、课程教学水平还需不断提高。第二，高层次人才总量仍然不足，师资队伍整体水平仍有待进一步提高，院士、长江学者、杰青等国家级人才计划入选人员仍有较大差距，后备人选比较不足，成为制约学校发展的瓶颈。第三，学科发展仍然呈现较为一定的不均衡，学科与学院关系仍待进一步理顺，学科与专业设置呈现一定的“碎片化”态势，分散了学科建设资源，影响了学科建设水平。第四，各类资源在校区之间、院系之间、学科之间的优化配置面临一定障碍，亟需进一步完善更加有效的学术资源配置机制。

以上问题需要在学校未来的综合改革以及建设发展中有计划地进行解决。